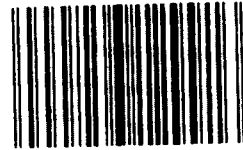
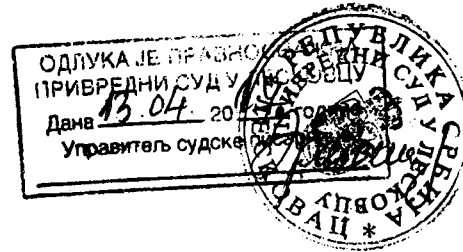




Република Србија  
 ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ  
 Булевар Ослобођења 2  
 Посл. Бр. 4. Ст.33/2016  
 Дана, 22.02.2017. године



0000256129913

**ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ**, по стечајном судији Зорану Денићу у стечајном поступку над стечајним дужником „SIMPRES – М“ ДОО у стечају из Врања, ул. Боре Станковића бр. 112., МБ 06856284, ПИБ 100548497, по одржаном наставку завршног рочишта, у присуству пуномоћника предлагача адв. Благоја Стошића из Врања и стечајног управника А. стечајног дужника Венцислава Ценића, дана **22.02.2017.** године,

**РЕШЕЊЕ**

Бр. у каталожу:	2017-111
Бр. у каталожу:	11-23-1426/2016-07
Београд	

**I** Стечајни поступак над стечајним дужником „SIMPRES – М“ ДОО из Врања, ул. Боре Станковића бр. 112., МБ 06856284, ПИБ 100548497 се неће спроводити с обзиром да је имовина незнатне вредности. *29-1996*

**II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над наведеним стечајним дужником.

**III НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику Венциславу Ценићу да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове и уколико по покрићу насталих трошкова преостану средства, та средства уплатити у буџет Републике Србије.

**Образложење**

Предлагач – стечајни дужник је поднео овом суду дана 26.05.2016. године предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „SIMPRES – М“ ДОО из Врања, ул. Боре Станковића бр. 112., МБ 06856284, ПИБ 100548497, због постојања стечајног разлога трајније неспособности плаћања код стечајног дужника из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају и уз предлог приложио и списак докумената.

Суд је одржао рочиште ради испитивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником и дана 15.09.2016. године донео решење којим се отвара поступак стечаја над дужником „SIMPRES – М“ ДОО из Врања, ул. Боре Станковића бр. 112., МБ 06856284, ПИБ 100548497, да се стечајни поступак неће спроводити, с обзиром да је имовина незнатне вредности, да се закључује стечајни поступак над наведеним стечајним дужником и за стечајног управника именује Венцислав Ценић из с. Пертате, Општина Лебане, лиценцирани стечајни управник и ставом V поменутог решења се налаже стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове и уколико по покрећу насталих трошкова преостану средства та средства уплати у буџет Републике Србије.

Против наведеног решења жалбу су благовремено изјавили стечајни повериоци

29 JAN 2018

Младеновић Слађана из Врања, ул. Ђуре Ђаковића бр. 33 и др. , преко свог пуномоћника адв. Стефана Нешића из Врања.

Поступајући по изјављеној жалби Привредно апелациони суд је дана 17.11.2016. године, донео решење 8Пвж.бр. 656/16 којим се укида решење овог суда 4 СТбр. 21/2016 од 15.09.2016. године у ставу II, III и V и враћа првостепеном суду на даље поступање.

По оцени другостепеног суда у конкретној ситуацији, нису се стекли услови са позивом на одбредбу чл. 13. ст. 2. Закона о стечају, да се стечај закључи и донесе решење о закључењу стечајног поступка на начин како је то учинио првостепени суд, јер је одредбом чл. 148. ст. 1. Закона о стечају, прописано да стечајни судија доноси решење о закључењу поступка стечаја на завршном рочишту а у складу са одредбом чл. 145. ст.1. напред наведеног закона.

Поступајући по налогу другостепеног суда, стечајни судија је донео решење 4 Ст.бр. 33/2016 дана 16.01.2017. године, којим је одредио завршно рочиште у постуку стечаја над горе наведеним стечајним дужником за 06.02.2017. године, на коме ће се расправљати о свим питањима из чл. 145. Закона о стечају и позвао повериоце и сва заинтересована лица да присуствују рочишту.

Наведено решење објављено је на огласну и на електронску таблу овог суда дана 19.01.2017. године и у Службеном гласнику РС бр. 6. од 27.01.2017. године.

Стечајни управник је за завршно рочиште сачинио извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника дана 16.12.2016. године, који је достављен суду 30.01.2017. године и истакнут на огласну и на електронску таблу суда.

На завршном рочишту одржаном дана 06.02.2017. године и наставку завршног рочитша одржаном дана 22.02.2017. године, расправљано је и одлучивано о питањима из чл. 145. Закона о стечају.

Стечајни управник Венцислав Ценић након што је прочитан његов извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника од 16.12.2016. године је навео да остаје код сачињеног извештаја и ближе образложио да наведени извештај садржи елементе завршног рачуна, да стечајни дужник нема непокретну имовину и објекте а да има покрену имовину коју је ближе навео у извештају и чија књиговодствена вредност износи 199.700,00 динара, с тим што би за продају била процењена друга вредност. Такође је навео да стечајни дужник нема имовину издату у закуп а да је до отварања стечаја користио одређену имовину по основу закупа. Такође је навео да стечајни дужник има потраживања у износу од 1.136.394,23 динара и да се ради о књиговодственој вредности, с тим што је процена да би се од наведеног износа наплатило око 15%, да стечајни дужник има дуговања према радницима и другим повериоцима од 11.562.078,92 динара, да готовог новца у благајни нема, али да има робе на залихама по књиговодственој вредности у износу од 265.615,00 динара.

Са свега напред изнетог сматра да нема места реорганизацији и да би се поступак стечаја могао да спроведе искључиво банкротством, јер потраживања износе 631.132,34 динара а укупне обавезе 11.562.078,92 динара и да би се од продаје имовине према његовој процени остварио приход од 14,59% или 165.817,34 динара, што значи да се ради о незнатој имовини, да је стечајни дужник презадужен и да би даље вођење стечајног поступка било нецелисходно.

Заступник предлагача и његов пуномоћник су навели да су наводи и чињенице које стечајни управник дао у извештају и на наставку завршног рочишта тачни.

Суд је провео доказ читањем извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника „SIMPRES – М“ ДОО у стечају из Врања од 16.12.2016. године, те је након проведених доказа утврдио следеће чињенично стање да стечајни дужник нема непокретну имовину а да има покретну имовину чија књиговодствена вредност износи 199.700,00 динара да има потраживања у износу од 1.136.394,23 динара према књиговодственој евиденцији чија вероватноћа наплате износи око 15% да стечајни дужник има дуговања према радницима и према другим повериоцима у износу од 11.562.078,92 динара, да има робе на залихама по књиговодственој вредности у вредности од 265.615,00 динара а да готовог новца у благајни нема као ни приходе по основу закупа.

С обзиром да би се према процени стечајног управника од наплате потраживања и прихода по основу продаје робе на залихама остварио износ од 165.817,34 динара или 14,59% од укупних потраживања и вредности робе, то проистиче да се ради о незнатој имовини, да је стечајни дужник презадужен те да би даље вођење стечајног поступка било нецелисходно.

Са напред изнетог суд је сходно чл. 13. ст. 2. и ст. 3. Закона о стечају, а у вези чл. 145. и 148. напред наведеног закона одлучио као у изреци решења.

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема решења преко овог суда за Привредни апелациони суд у Београду.

Стечајни судија  
Зоран Денић, с.р.  
За тачност отправка